

Identificazione dei potenziali ostacoli nell'implementazione dei progetti LIFE e suggerimenti per il loro superamento

Alberto Cozzi

Monitor progetti LIFE

ELMEN – Timesis <https://www.elmen-eeig.eu/>



Fondazione
CARIPLO



Introduzione

L'evoluzione dei progetti LIFE e la loro complessità

Aspetti gestionali

1) Gestione tecnica 2) Gestione amministrativa - finanziaria 3) Gestione partenariato

Aspetti tecnici

1) Habitat 2) Specie

Piani gestione / piani d'azione / strumenti pianificatori
Comunicazione, divulgazione, Informazione....

Conclusioni

I sei suggerimenti per un buon progetto



L'evoluzione dei progetti LIFE



Combined Impact Assessment and Ex Ante Evaluation of the Review of the LIFE+ Regulation: Options Development

Options Report
Volume 1: Options Development

June 2011

AEAT
AEAT/ED50248/Issue 2

Mid-term evaluation on the implementation of the LIFE financial instrument

Final Report to European Commission
Directorate-General Environment
Ref: B4-3200/2002/SI2.349011/MAR/D1



July 2003

LIFE-I (1992-1995); LIFE II (1996-1999); LIFE III (2000-2006); LIFE + (2007-2013); LIFE (2014-2020); LIFE (2021-2027)

Directorate General Environment, Unit E.4. LIFE

Ex-Post Evaluation of Projects and Activities Financed under the LIFE Programme

Final Report

July 2009



Brussels, 6.11.2017
SWD(2017) 355 final

COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT

MID-TERM EVALUATION

Accompanying the document

Report on the Mid-term Evaluation of the Programme for Environment and Climate Action (LIFE)

{COM(2017) 642 final} - {SWD(2017) 356 final}



Brussels, 1 June 2018
(OR_en)

9651/18
ADD 2

Interinstitutional File:
2018/0209 (COD)

ENV 395
CLIMA 96
ENER 216
CADREFIN 69
CODEC 944
IA 168

COVER NOTE

From: Secretary-General of the European Commission, signed by Mr Jordi AYET PUIGARNAU, Director

date of receipt: 1 June 2018

To: Mr Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Secretary-General of the Council of the European Union

No. Cion doc.: SWD(2018) 292 final

Subject: COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT
IMPACT ASSESSMENT
Accompanying the document
Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a Programme for the Environment and Climate Action (LIFE) and repealing Regulation (EU) No 1293/2013

Delegations will find attached document SWD(2018) 292 final.

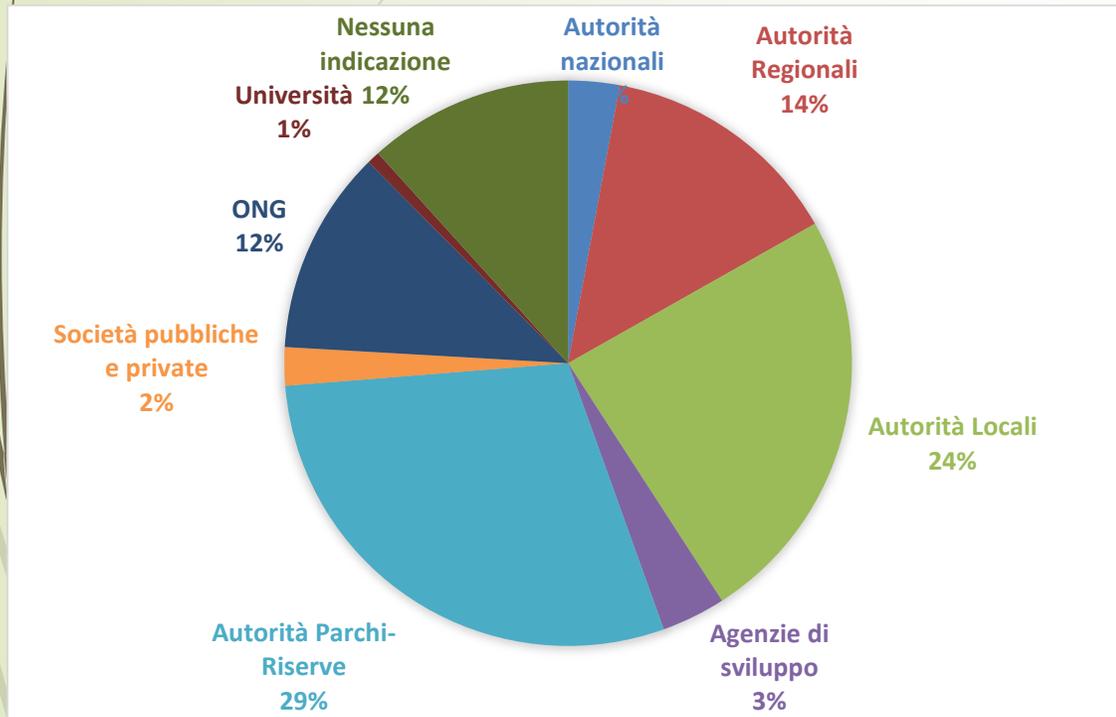
Encl.: SWD(2018) 292 final

http://ec.europa.eu/environment/archives/life/news/newsarchive2017/documents/swd_mid_term_evaluation2017_.pdf

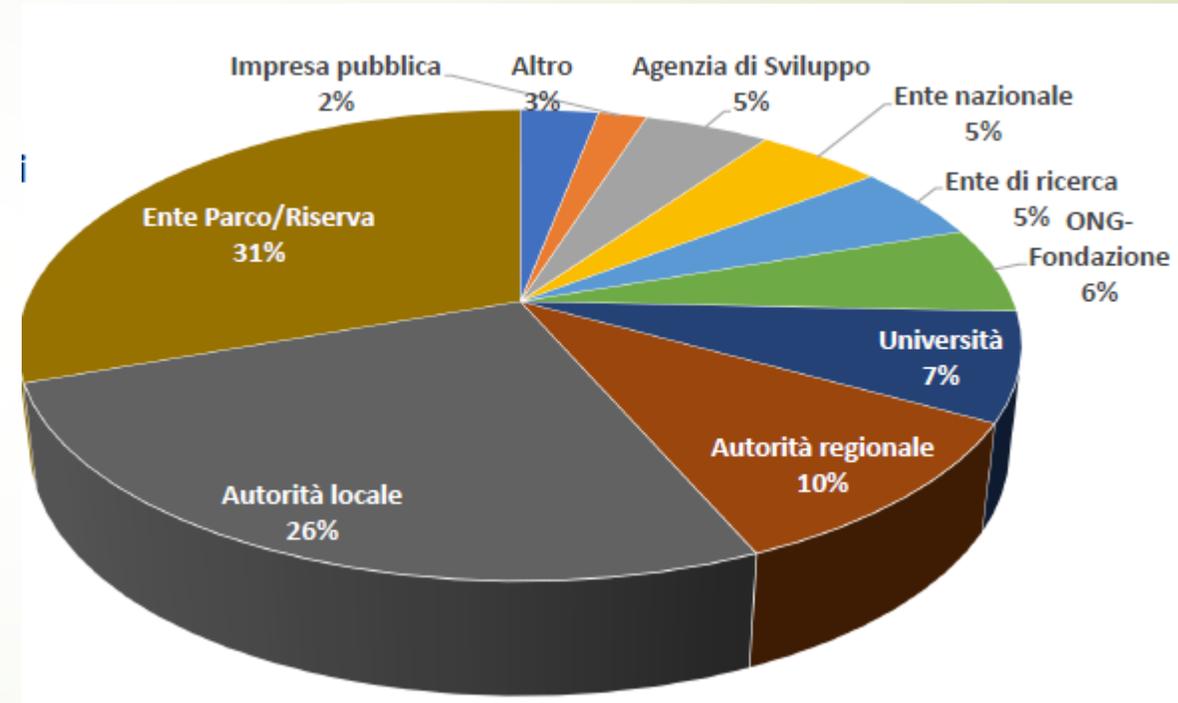
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52018SC0292>

L'evoluzione dei progetti LIFE

Aumento del numero e del tipo di beneficiari per progetto



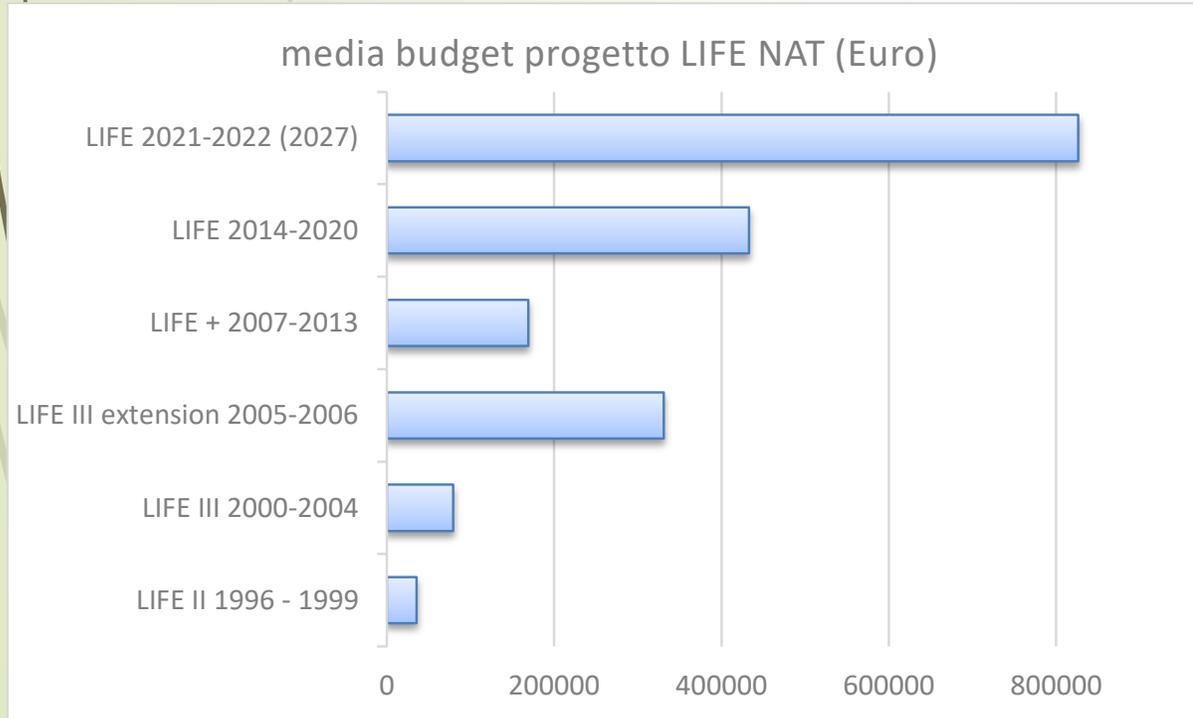
Progetti LIFE NAT ITALIA 1996-2006 per tipo di beneficiario.
Elaborazione da: COWI, 2009 Ex-Post Evaluation of Projects and Activities Financed under the LIFE Programme – Country Report: Italy



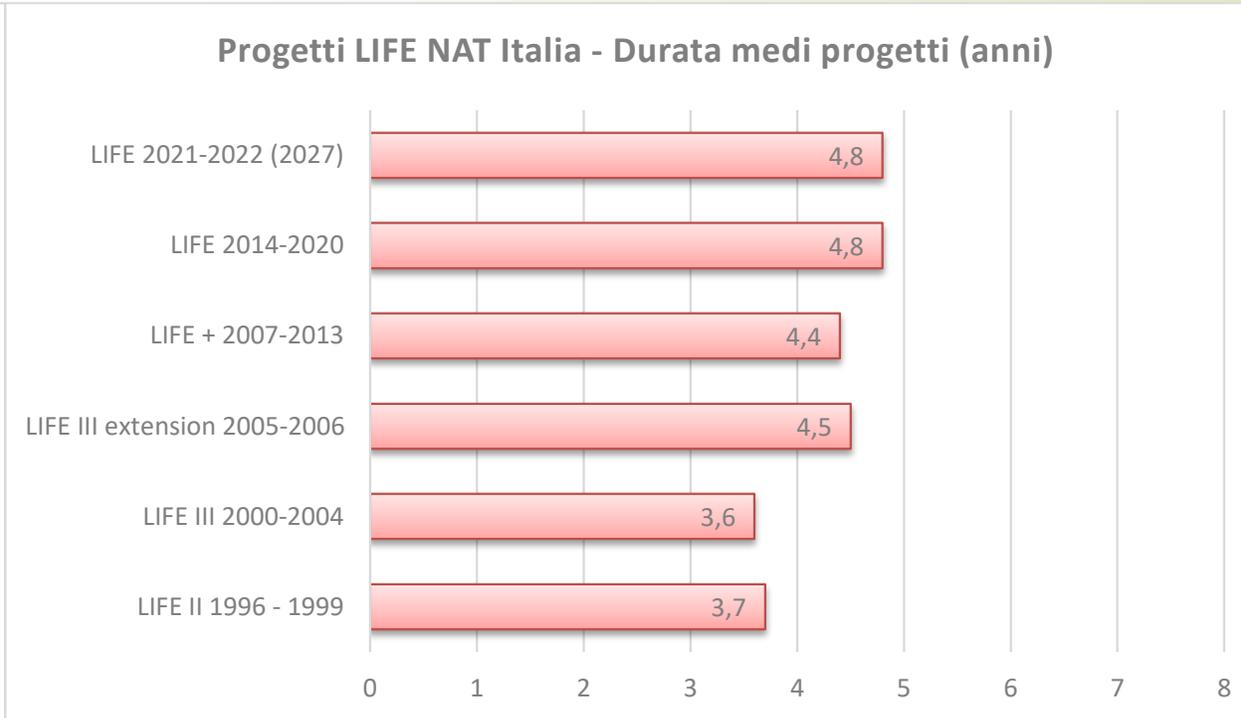
Da: Gangale 2022 - LIFE is 30 in Italy: Il contributo dei progetti LIFE "Natura e biodiversità" alla conservazione e alla gestione dei siti Natura 2000

L'evoluzione dei progetti LIFE

Aumento del budget dei progetti



Aumento della durata dei progetti



L'evoluzione dei progetti LIFE

Aumento numero e tipo di beneficiari + Aumento budget complessivo + Aumento durata dei progetti = **Aumento della complessità dei progetti**



EUROPEAN CLIMATE, INFRASTRUCTURE AND ENVIRONMENT EXECUTIVE AGENCY (CINEA)

CINEA.D – Natural resources, climate, sustainable blue economy and clean energy
D.2 – LIFE Environment (Nature & Circular Economy)

GRANT AGREEMENT

SECTION 2 RULES FOR CARRYING OUT THE ACTION

ARTICLE 11 — PROPER IMPLEMENTATION OF THE ACTION

11.1 Obligation to properly implement the action

The beneficiaries must implement the action as described in Annex 1 and in compliance with the provisions of the Agreement, the call conditions and all legal obligations under applicable EU, international and national law.

11.2 Consequences of non-compliance

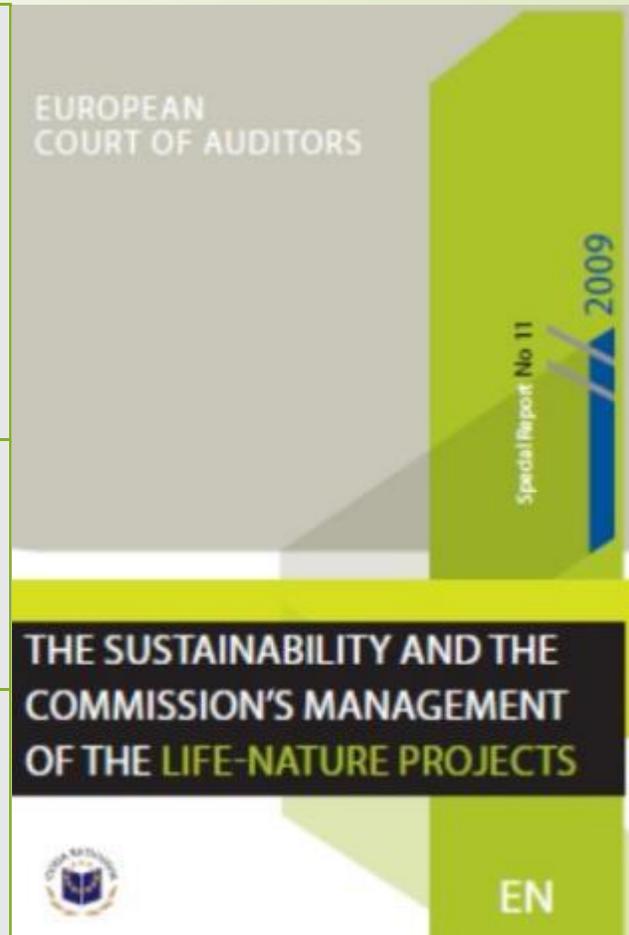
If a beneficiary breaches any of its obligations under this Article, the grant may be reduced (see Article 28).

Such breaches may also lead to other measures described in Chapter 5.

CHAPTER 5 CONSEQUENCES OF NON-COMPLIANCE.....	54
SECTION 1 REJECTIONS AND GRANT REDUCTION.....	55
ARTICLE 27 — REJECTION OF COSTS AND CONTRIBUTIONS.....	55
27.1 Conditions.....	55
27.2 Procedure.....	55
27.3 Effects.....	55
ARTICLE 28 — GRANT REDUCTION.....	55
ARTICLE 32 — GRANT AGREEMENT OR BENEFICIARY TERMINATION.....	59
32.1 Consortium-requested GA termination.....	59
32.2 Consortium-requested beneficiary termination.....	60
32.3 EU-initiated GA or beneficiary termination.....	62

Cause di fallimento di un progetto

Implementation phase	<ul style="list-style-type: none">- weaknesses in the partnerships responsible for the management of the project,- demographic pressure affecting the project site- competing interests, in particular with agriculture- weak monitoring of project results- difficulties in obtaining land parcels foreseen for the project site- missing guarantees to safeguard purchased land for nature conservation- missing support from stakeholders
Dissemination of results	<ul style="list-style-type: none">- local population not adequately informed or involved, or opposed to the project itself- dissemination of results mainly focused on reaching local and regional public- project websites not systematically maintained or of limited quality- project websites not used efficiently for disseminating project outputs and outcomes
Long-term management of project results	<ul style="list-style-type: none">- management plan not approved by the Member State authorities- insufficient integration of LIFE project conservation measures in the surrounding areas- insufficient legal and financial capacities of those responsible for sustaining the project results after the LIFE financing- Insufficient monitoring of species or habitats for assessing impact



<https://www.europarl.europa.eu/document/activities/cont/200909/20090928ATT61282/20090928ATT61282EN.pdf>

Aspetti gestionali

- 1) Gestione tecnica
- 2) Gestione amministrativa - finanziaria
- 3) Gestione partenariato
 1. Identificazione/nomina dei responsabili tecnici di ciascun partner
 2. Identificazione/nomina dei responsabili amministrativi di ciascun partner
 3. Corretta impostazione delle procedure amministrative per lo svolgimento e la rendicontazione delle attività di progetto
 4. Predisposizione di strumenti di lavoro per assicurare la corretta gestione del progetto



Gestione tecnica

La gestione del progetto dovrebbe essere articolata su due livelli principali:

1. Il **primo livello** garantisce il **coordinamento generale del progetto e costituisce l'interfaccia di riferimento con la Agenzia** sia per gli aspetti tecnici sia per quelli amministrativo-finanziari. Di questo organo fanno parte, oltre al Coordinatore, il Project Manager, il Referente Amministrativo e i responsabili esecutivi di ciascun beneficiario. La struttura di qs livello risponde di tutte le attività progettuali, dello stato di avanzamento del progetto, del rispetto dei tempi e quindi del raggiungimento degli obiettivi.

2. Il **secondo livello** è **operativo e organizzativo ed è responsabile del buon esito delle singole azioni previste dal progetto**. Ha la responsabilità di realizzare correttamente le azioni previste e di monitorare il loro andamento. E' coordinato dal Project Manager e ne fanno parte figure di esperti e rappresentanti dei vari soggetti che devono attuare le azioni concrete

I due livelli di gestione del progetto si confronteranno nelle riunioni di coordinamento



Gestione tecnica

Beneficiario coordinatore:

- individuazione all'interno del proprio personale e nomina di un responsabile del coordinamento delle attività tecniche ed amministrative tra tutti i partner;
- Individuazione e incarico di un supervisore scientifico del progetto

Project manager: considerata l'articolazione dei progetti LIFE NAT il PM dovrebbe essere a tempo pieno e lavorare in modo coordinato con il responsabile di progetto

- Supervisiona l'andamento tecnico ed amministrativo del progetto stesso
- Monitora le azioni del progetto, garantendo il rispetto di tutte le variabili del progetto (costi, tempi, qualità delle azioni e dei prodotti, ecc.) cercando al contempo di ottimizzare l'allocazione delle risorse, dello sforzo e di integrare gli input necessari al raggiungimento degli obiettivi definiti del progetto
- responsabile del coordinamento delle azioni tra i partner del progetto, delle comunicazioni e dei rapporti con l'Agenzia



Gestione amministrativa - finanziaria

La gestione amministrativa del progetto verificherà le spese delle attività svolte

- Il **Referente Amministrativo coordinatore**: responsabile della tenuta della documentazione di rendicontazione del progetto, coadiutore dei report finanziari, dei pagamenti e della raccolta della documentazione finanziaria prodotta dai beneficiari associati.
- **Referenti amministrativi di ciascun beneficiario**: responsabili della rendicontazione finanziaria in collaborazione con il referente amministrativo coordinatore.

Sarebbe auspicabile che il referente amministrativo predisponesse strumenti per il monitoraggio e controllo dell'andamento delle spese (coordinato con il piano di lavoro dettagliato) e tenesse all'inizio di progetto un incontro con tutti i referenti amministrativi per istruirli nella gestione del progetto in accordo alle regole LIFE

Task	RESP.	Data INIZIO	Data FINE	BENEF	CAT. COSTO	COSTO TOTALE	2022		2023			
							III	IV	I	II	III	IV
TASK1	COO	1/9/22	30/6/27	coo	Pers. A1	664	0	225,76	219,12	219,12	0	0
				BEN1	Pers. A2	10250	0	0	5125	5125	0	0
					Pers. A5	18400	0	0	9200	9200	0	0
					Travel and subsistence	2000	0	0	0	2000	0	0
				BEN2	Pers. A1	14140	0	1293,81	7070	5776,19	0	0
					Pers. A2	21000	0	9477,3	4200	7322,7	0	0
				BEN3	Pers. A1	0	0	0	0	0	0	0
					Travel and subsistence	0	0	0	0	0	0	0
					Other costs	0	0	0	0	0	0	0
					Pers. A2	70200	7020	21060	21060	21060	0	0
TASK2	BEN1	1/10/22	31/12/26	COO	Pers. A1	498	0	104,58	94,62	99,6	99,6	99,6
				BEN1	Pers. A2	2870	0	0	0	0	574	2296
					Pers. A5	2300	0	0	0	0	460	1840
				BEN2	Pers. A1	540	0	108	108	108	108	108
					Subcontracting	4000	0	0	2000	0	0	2000
				BEN3	Pers. A1	110964	2219,28	23302,44	19973,52	22192,8	22192,8	21083,16
				BEN4	Pers. A1	675	0	0	0	0	337,5	337,5
				BEN5	Subcontracting	0	0	0	0	0	0	0
					Pers. A2	500	0	0	0	0	0	500

Gestione partenariato

Richiesta la sottoscrizione di un accordo di partenariato



MA

Chiarezza nei rapporti tra i beneficiari

Collaboratività tra beneficiari

Capacità di mediazione e di dialogo



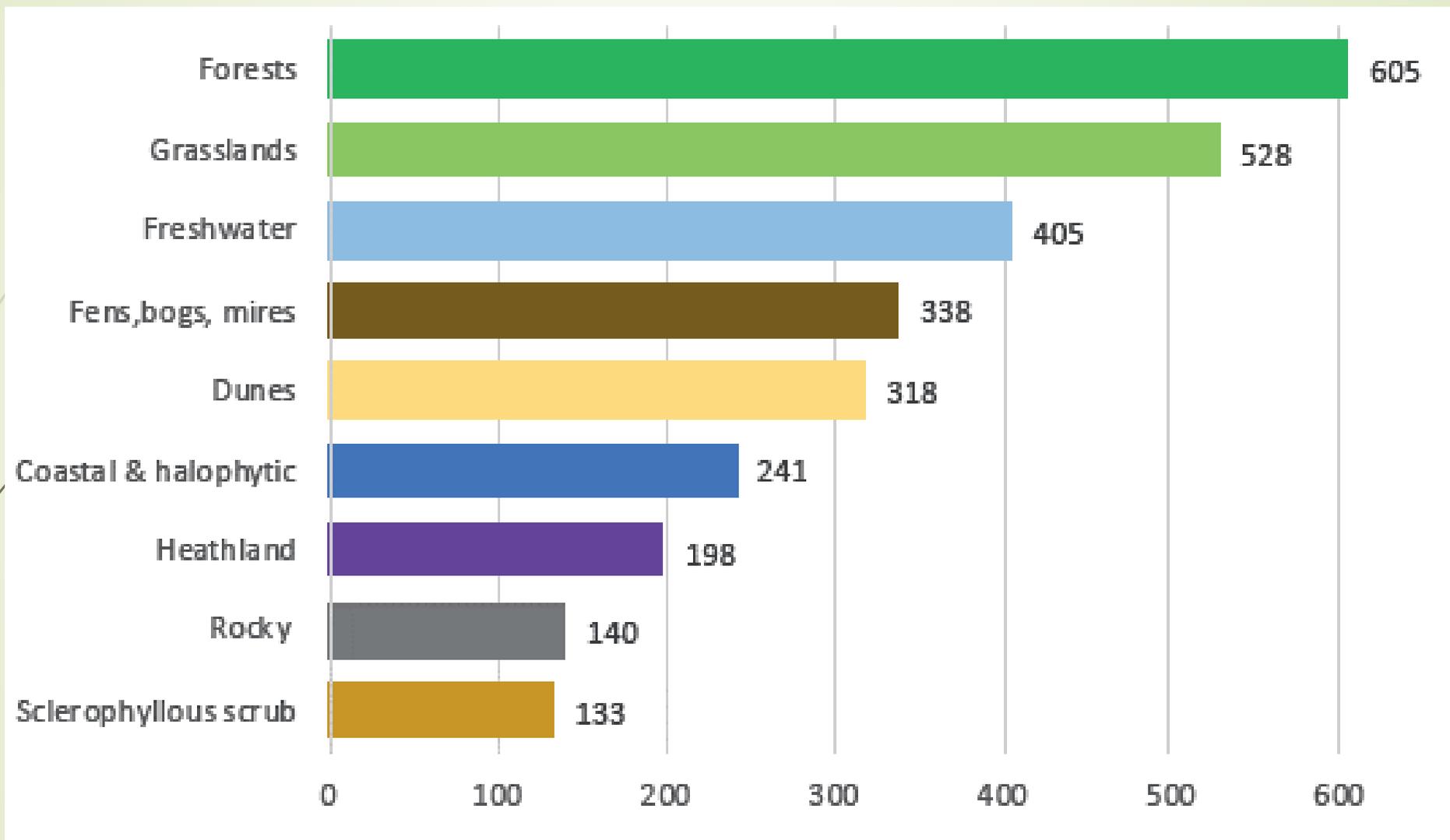
The screenshot shows the website for the LIFE ENVIRONMENT Project (LIFE03 ENV/IT/000399). The 'Partners' section lists various institutions:

- Consiglio Nazionale delle Ricerche (National Research Council) - Project Coordinator (ITALY)
- Corpo Forestale dello Stato (National Forest Service) (ITALY)
- SENCKENBERG world of biodiversity (Germany)
- UNIVERSITATEA DIN BUCURESTI (University of Bucharest, Department of Systemic Ecology and Sustainability) (ROMANIA)
- HELMHOLTZ CENTRE FOR ENVIRONMENTAL RESEARCH - UFZ (Helmholtz Centre for Environmental Research) (GERMANY)
- UNIVERSITY OF JYVASKYLÄ (University of Jyväskylä, Department of Biological and Environmental Science) (FINLAND)
- CSIC (Spanish National Research Council) (SPAIN)
- umweltbundesamt (Environmental Agency Austria) (AUSTRIA)
- University of Debrecen (HUNGARY)
- European Regional Centre for Ecotoxicology (International Institute of Polish Academy of Sciences) (POLAND)
- Centre for Ecological Research, Hungarian Academy of Sciences (HUNGARY)
- Forest Research and Management Institute (ROMANIA)
- Aleksandras Stulginskis University (LITHUANIA)
- Institute for Ecology of Industrial Areas (POLAND)
- IBER (Institute of Biodiversity and Ecosystem Research, Bulgarian Academy of Sciences) (BULGARIA)
- SLU (Swedish University of Agricultural Sciences, Department of Aquatic Science and Assessment) (SWEDEN)
- ASTER (ASTER SpA s.p.a.) (ITALY)

Logos of partner organizations including: Alpi Marittime, Assoc. Patente Alpi Cozie, Assoc. Patente dell'Osola, Assoc. Patente Piave, TORINO METROPOLI, Regione Lombardia, ERSAF, MUSE, eurac research, DOLOMITI BELLUNESI, OFB, ZAVOD ZA GOVORNO SLOVENIJE, vetmeduni, HBLFA, UNIVERSITÀ DI TORINO.

Coordinatore beneficiario: MUSE
Beneficiari associati: LEGAMBIENTE, SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA, Università di Catania, L-Università ta' Malta, UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TUSCIA, Università di Udine, Botanic Garden of Palermo, Università degli Studi di Palermo, Botanic Garden of Ljubljana, Università di Genova, Università degli Studi di Udine, Pappo Trapanese, RIBES
Cofinanziatori: (Logos of funding organizations)

Aspetti tecnici 1) Habitat

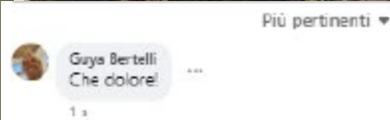


Numero di progetti LIFE NAT nel periodo 1992-2018 (totale: 1501) per gruppi di habitat. Da: Lynne Barratt, An Bollen, Ben Delbaere, John Houston, Jan Sliva, Darline Velghe, 2020 - Bringing nature back through LIFE - The EU LIFE programme's impact on nature and society. 151 pp.

Aspetti tecnici

1) Habitat forestali

Riferimento al progetto LIFE14 IPE 000018 GESTIRE 2020 Nature Integrated Management to 2020. Interventi selvicolturali nella FdL Val Masino per la biodiversità



Tipi di intervento	Rischio	Contromisure
Acquisto o concessioni a lungo periodo (20-30 anni) terreni	Mancata vendita o concessione delle aree	Accordo preliminare con i proprietari di disponibilità a vendere le aree
Sostituzione di forme di gestione selvicolturali inappropriate che portano a uniformità strutturale e compositiva verso approcci che aumentano la biodiversità forestale (creazione legno morto, diversificazione strutturale e compositiva, diversità di microhabitat....)	Diffidenza / intolleranza verso i nuovi approcci gestionali da parte delle comunità locali Furto di legname	Ricerche bibliografiche, analisi piani di assestamento forestale e simili, sopralluoghi in campo per approfondire le conoscenze prima di proporre l'attività; coinvolgimento di esperti
Costituzione di banche del seme e di materiale per propagazione per nuovi impianti	Anomala fruttificazione delle specie target, mancanza di tempestività nella raccolta del seme; imprevisti nella germinazione dei semi	Campagne informative e visite ai siti di interventi prima e dopo intervento con i portatori di interesse
Controllo IAS e specie problematiche	controllo IAS: possibile uso di erbicidi e rischio di proteste portatori di interessi; proteste per eradicazione specie "ben volute"	Valutazione della disponibilità di plantule, semi da altri vivai con certificazione delle provenienze
Limitazione / riduzione grandi eventi perturbativi quali fuoco, tempeste, insetti, funghi, frammentazione habitat e ripristino aree		Verificare eventuali divieti di uso di erbicidi; convocazione tavoli di discussione con Enti preposti; campagne di informazione

Da: F. Clauser, 2014 - I servizi ecosistemici e la condivisione del vivere.

Riferimento al progetto LIFE99 NAT/IT/006245 Bosco Fontana: azioni urgenti di conservazione habitat relitto

“Vuoi un altro esempio – ha proseguito – vuoi che ti riferisca le male parole che il vento mi porta quando cambia direzione, quando viene dal Nord e trascina il lamento del Bosco Fontana in quel di Mantova, ricordando le stragi delle querce rosse, fatte a suon di dinamite, per eliminare la specie aliena e le profonde ferite procurate con le motoseghe al legno di alberi perfettamente sani – questa era la loro colpa – per aumentare la quantità di legno morto? Sempre con un progetto di nome *Life*, sempre con il finanziamento dell’Unione europea?”.

Aspetti tecnici 1) Habitat erbacei

Tipi di intervento	Rischio	Contromisure
<p>Inventari e studi sulle caratteristiche di habitat e specie</p> <p>Preparazione e adozione di piani di gestione sito N2000, piani di pascolamento, misure agro-ambientali (in accordo con i vigenti PSR)</p> <p>Acquisto terreni o concessioni a lungo termine</p> <p>Acquisto animali per pascolo</p> <p>Interventi diretti di ripristino: riduzione livelli di nutrienti, rimozione specie legnose, arricchimenti di specie erbacee tramite semine o piantagioni, eradicazione IAS; reintroduzione sistemi di gestione (per es. Sfalci e/o pascolamento)</p> <p>Interventi indiretti al fine di miglioramento attività pascolive: miglioramenti qualità pascoli, realizzazione punti abbeverata, recinzioni</p> <p>Campagne di comunicazione e di sensibilizzazione con i principali portatori di interesse</p>	<p>Mancato aggiornamento delle SDF e scarse conoscenze specifiche sul sito</p> <p>Mancata approvazione / adozione piani</p> <p>Sfalsamento temporale tra progetto e misure PSR</p> <p>Problemi con l'affittuario / proprietario dei pascoli</p> <p>Spese per smaltimento specie legnose / IAS tagliate</p> <p>Scarsa conoscenza della biologia delle specie in caso di piantagioni specie erbacee caratterizzanti l'habitat</p>	<p>Ricerca bibliografica di approfondimento</p> <p>Contatti preliminari con enti preposti agli atti amministrativi di adozione / approvazione e preliminare accordo con gli stessi</p> <p>contatti con l'ente preposto per monitorare le uscite delle misure del PSR;</p> <p>Coinvolgimento dell'affittuario / proprietario nella redazione del piano di pascolamento e condivisione degli interventi sul pascolo</p> <p>Trovare possibili riutilizzi della biomassa</p>

N2000_IT_2023_12_15

Zip envelope

Descrizione BD Natura 2000 update 2023

Obblighi [Information on Natura 2000 sites \(SPAs, Birds Directive\)](#)
[Information on Natura 2000 sites \(SCIs/SACs, Habitats Directive\)](#)

Periodo 2023 - Not applicable

Paese di riferimento Italy

Comunicato 18 Dec 2023 13:32

<https://cdr.eionet.europa.eu/it/eu/n2000/envzxquqq/>

Status: La busta è completa

N.B.

Per seguire l'andamento della busta $\$$ {isciversi} per questo paese e l'attuale flusso di dati.

File nella busta

File	Descrizione	Data	Dimensione
1	Justification for removal species habitat from sites.zip	15 Dec 2023	160 MB
2	N2000_descr_IT_2023.xml	15 Dec 2023	139 MB
3	N2000_justif_IT_2023.xlsx	15 Dec 2023	2.03 MB
4	N2000_spatial_IT_2023_12_15_region_WGS_1984_UTM_Zone_32N.zip	15 Dec 2023	18.1 MB
5	N2000_spatial_IT_2023_12_15_region_WGS_1984_UTM_Zone_33N.zip	15 Dec 2023	14.5 MB

Aspetti tecnici 1) Habitat erbacei

Progetto LIFE 10 NAT 000243 life magredi grasslands
<https://www.magredinatura2000.it/index.html>



**TRASFORMARE
UN RIFIUTO IN UNA RISORSA**

Le aziende coinvolte nella rimozione risultano **distanti** dal punto di raccolta, essendo le spese di trasporto uno dei fattori che limitano maggiormente la convenienza al suo sfruttamento.

Le ditte interessate sono state reclutate mediante **avviso pubblico**. Il prelievo della biomassa, a titolo gratuito, ha consentito alla Regione di rendere più efficaci gli interventi ed abbattere notevolmente i costi, evitando di trattare questi materiali alla stregua di **rifiuti**, il cui smaltimento avrebbe fatto lievitare enormemente i costi del Progetto. I risparmi così ottenuti hanno consentito alla Regione di impiegare le maggiori risorse disponibili per ampliare le superfici magredili ripristinate.

Per favorire l'allontanamento del materiale legnoso si è fatto ricorso ad **imballatrici speciali**, già in uso nei **vitigni**, per "impacchettare" i tralci ottenuti dalla potatura invernale. Questi dispositivi sono in grado di confezionare delle **balle compatte** con le ramaglie legnose, più facilmente accettate dagli impianti energetici a **biomassa** o, in alternativa, da quelli che trattano tali materiali, per produrre terriccio usato come ammendante organico a scopo agricolo. Le operazioni di smaltimento e trasporto di queste biomasse sono tanto più onerose, quanto più

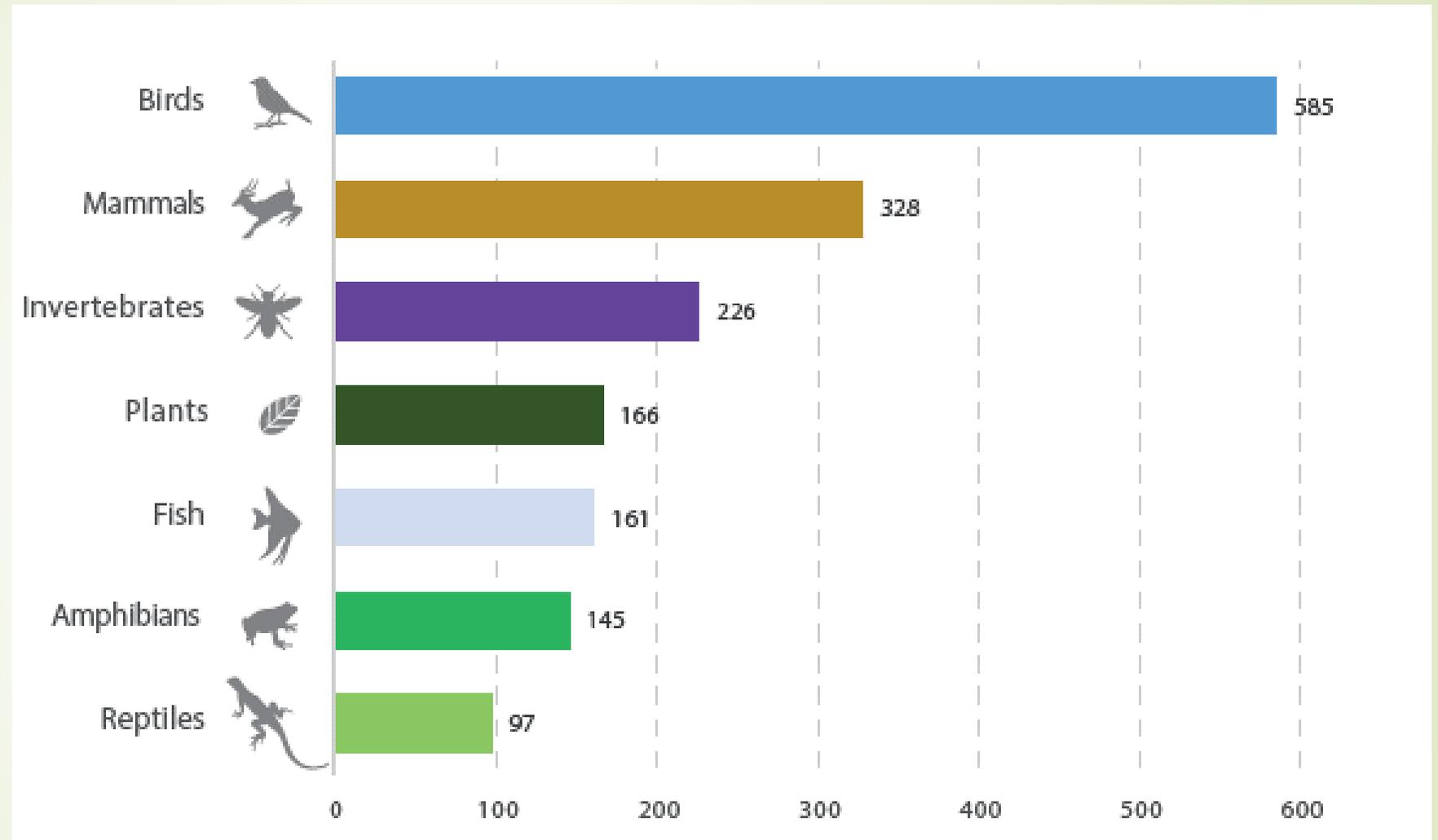


Concessione aree per pascolo



Aspetti tecnici

2) specie

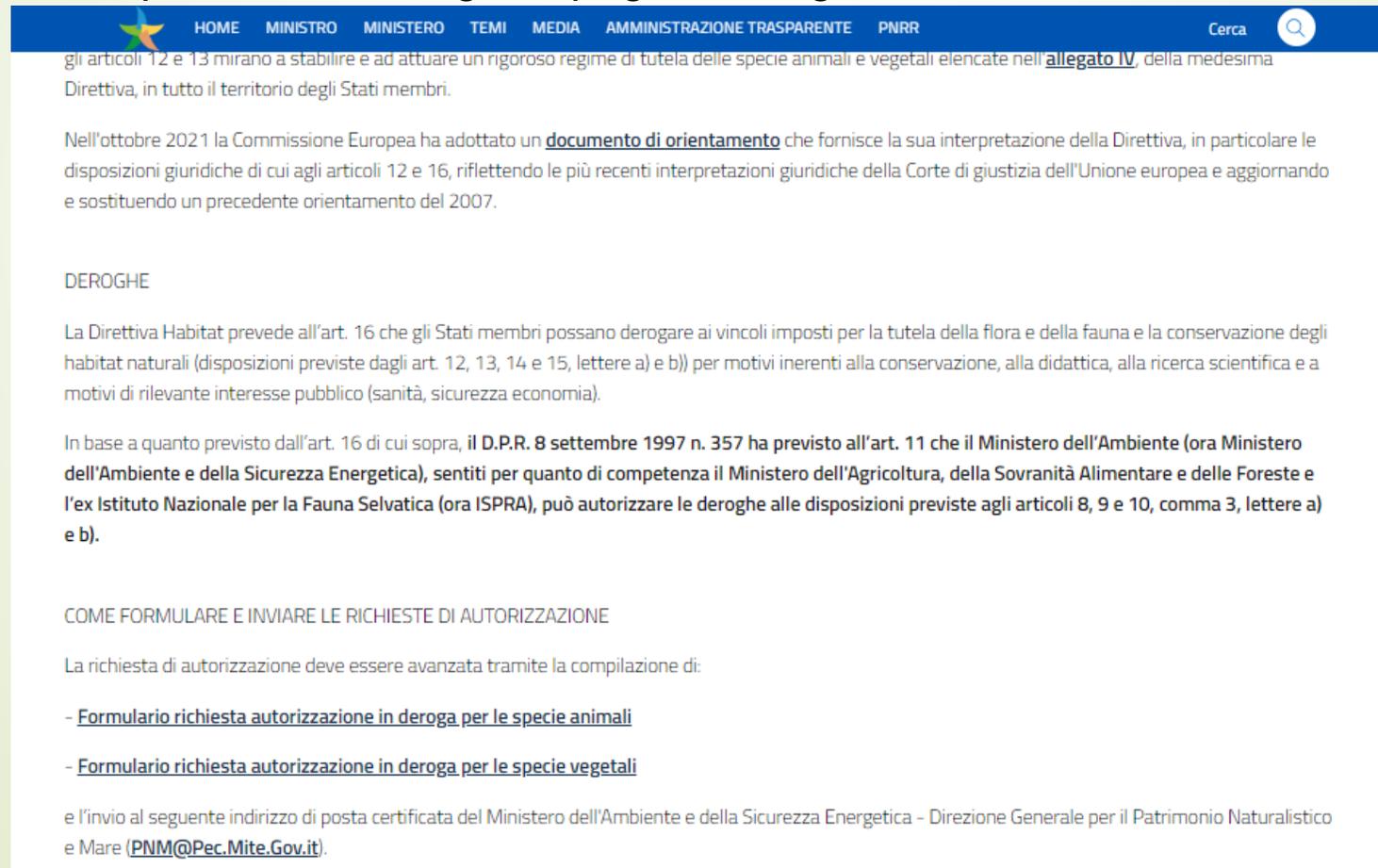


Numero di progetti LIFE nel periodo 1992-2017 per gruppo tassonomico. Da: Lynne Barratt, An Bollen, Ben Delbaere, John Houston, Jan Sliva, Darline Velghe, 2020 - Bringing nature back through LIFE - The EU LIFE programme's impact on nature and society. 151 pp.

Aspetti tecnici 2) specie - **Manipolazione specie (botaniche e zoologiche)**

In riferimento all'Art 16 DH, richiedere – in anticipo - al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (MASE) autorizzazione alla cattura, riproduzione in cattività e rilascio in natura di individui delle specie oggetto dell'intervento (specificare se si tratta di uova, larve o adulti; plantule) e mettendo in cc anche ad ISPRA, per quanto di competenza (espressione di parere), allo scopo di ridurre i tempi di rilascio dell'autorizzazione.

Riferimenti in <https://www.mase.gov.it/pagina/deroghe-ai-sensi-dellart-16-della-direttiva-habitat>



The screenshot shows the top navigation bar of the MASE website with links for HOME, MINISTRO, MINISTERO, TEMI, MEDIA, AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE, and PNRR. A search bar is also visible. The main content area discusses the implementation of Directive 92/43/EEC (Habitat Directive) and provides information on derogations.

gli articoli 12 e 13 mirano a stabilire e ad attuare un rigoroso regime di tutela delle specie animali e vegetali elencate nell'[allegato IV](#), della medesima Direttiva, in tutto il territorio degli Stati membri.

Nell'ottobre 2021 la Commissione Europea ha adottato un [documento di orientamento](#) che fornisce la sua interpretazione della Direttiva, in particolare le disposizioni giuridiche di cui agli articoli 12 e 16, riflettendo le più recenti interpretazioni giuridiche della Corte di giustizia dell'Unione europea e aggiornando e sostituendo un precedente orientamento del 2007.

DEROGHE

La Direttiva Habitat prevede all'art. 16 che gli Stati membri possano derogare ai vincoli imposti per la tutela della flora e della fauna e la conservazione degli habitat naturali (disposizioni previste dagli art. 12, 13, 14 e 15, lettere a) e b)) per motivi inerenti alla conservazione, alla didattica, alla ricerca scientifica e a motivi di rilevante interesse pubblico (sanità, sicurezza economia).

In base a quanto previsto dall'art. 16 di cui sopra, il **D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357** ha previsto all'art. 11 che il Ministero dell'Ambiente (ora Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica), sentiti per quanto di competenza il Ministero dell'Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foreste e l'ex Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica (ora ISPRA), può autorizzare le deroghe alle disposizioni previste agli articoli 8, 9 e 10, comma 3, lettere a) e b).

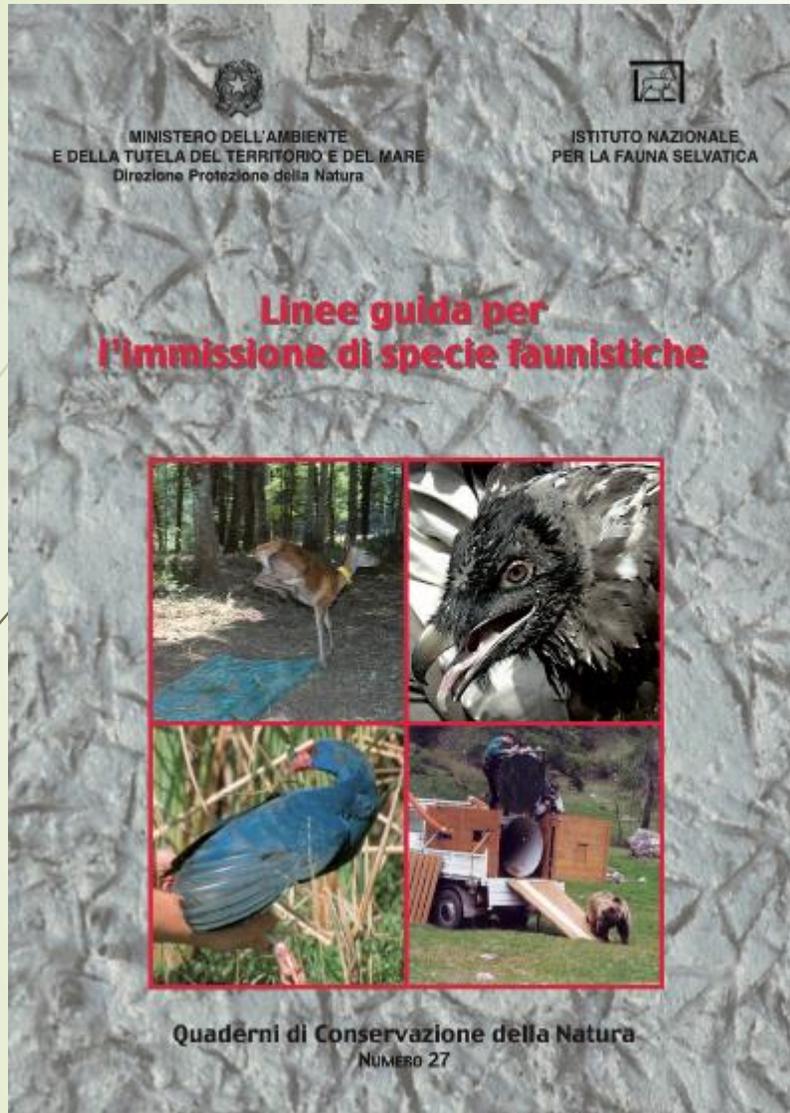
COME FORMULARE E INVIARE LE RICHIESTE DI AUTORIZZAZIONE

La richiesta di autorizzazione deve essere avanzata tramite la compilazione di:

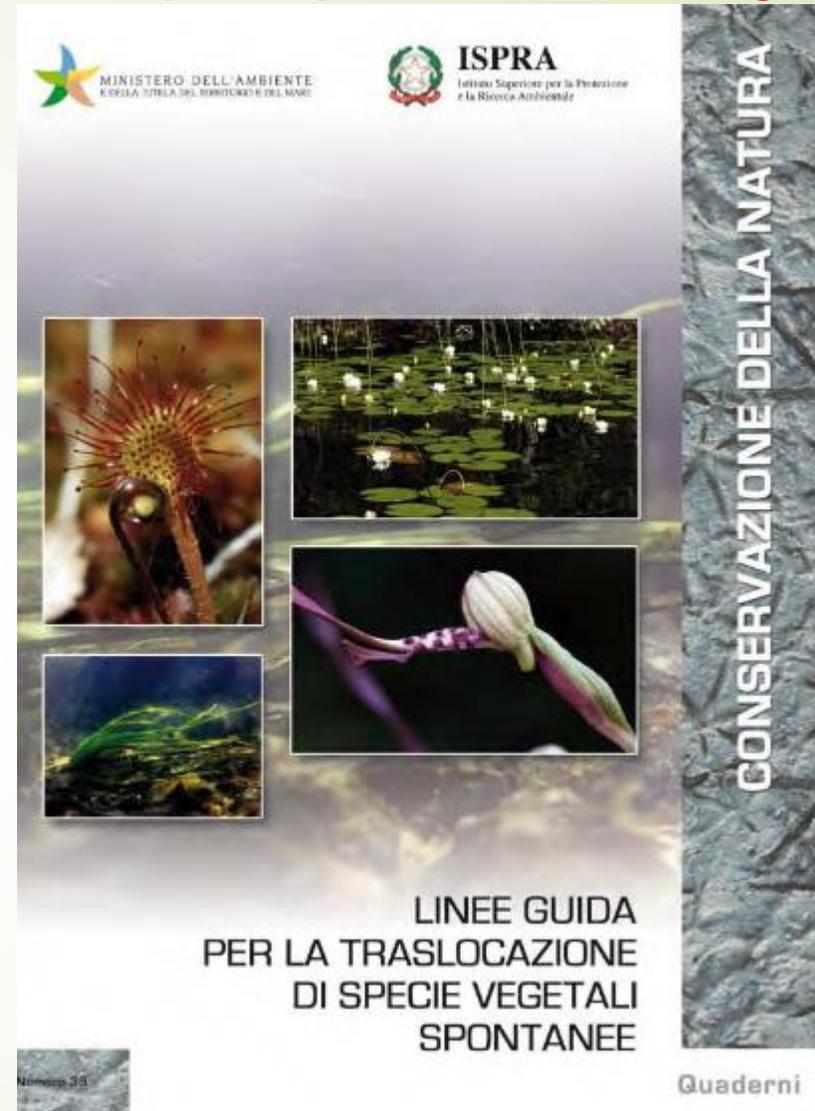
- [Formulario richiesta autorizzazione in deroga per le specie animali](#)
- [Formulario richiesta autorizzazione in deroga per le specie vegetali](#)

e l'invio al seguente indirizzo di posta certificata del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - Direzione Generale per il Patrimonio Naturalistico e Mare (PNM@Pec.Mite.Gov.it).

Aspetti tecnici 2) specie - Manipolazione specie (botaniche e zoologiche)



https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/biblioteca/protezione_natura/qcn_27.pdf



https://www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/biblioteca/protezione_natura/qcn_38_linee_guida_traslocazione_specie.pdf

Aspetti tecnici 2) specie - Uccelli

Gruppo tassonomico	Tipo intervento	Misure
Uccelli	<p>Interventi sugli habitat specifici per le specie obiettivo</p> <p>Creazione e riqualificazione siti adatti alla nidificazione</p> <p>Posizionamento nidi artificiali</p> <p>Riproduzione ex-situ: realizzazione centri di ambientamento, reintroduzione e ripopolamento specie obiettivo</p> <p>Messa in sicurezza e rimozione delle linee elettriche</p> <p>Realizzazione aree alimentazione rapaci</p> <p>Allevamento ex-situ e reintroduzione / restocking</p> <p>Salvaguardia delle rotte migratorie</p> <p>Azioni contro il bracconaggio e bocconi avvelenati</p>	<p>Richiesta permessi ai proprietari per interventi – prevedere forme di indennizzo e/o loro coinvolgimento negli interventi</p> <p>Necessità di tree climbers / scalatori</p> <p>Richiedere preventivamente supporti ai centri specialistici</p> <p>Indispensabile coinvolgimento dei gestori linee MT e /o AT; verifica gestori linee</p> <p>Permessi ASL e/o Ministero salute</p> <p>Possibile coinvolgimento allevatori per fornitura carne</p> <p>Stabilire network con volontari / associazioni /</p> <p>Campagne di informazione e sensibilizzazione enti gestori di aree protette e opinione pubblica</p> <p>Indispensabile coinvolgimento personale con UCA (Carabinieri Forestali, Polizia Provinciale, ecc.) e per sorveglianza</p>

http://www.lifeten.tn.it/actions/preliminary_actions/pagina8.html

http://www.lifeten.tn.it/actions/demonstrative_actions/pagina12.html



LINEE GUIDA
per la conservazione di specie focali di Interesse comunitario
SPECIE ORNITICHE DEGLI AMBIENTI PRATIVI



LINEE GUIDA
per la conservazione di specie focali di Interesse comunitario
SPECIE ORNITICHE DELLE ZONE UMIDE



LINEE GUIDA
per la conservazione di specie focali di Interesse comunitario
SPECIE ORNITICHE DEGLI AMBIENTI DI ALTA QUOTA



LINEE GUIDA
per la conservazione di specie focali di Interesse comunitario
SPECIE ORNITICHE DEGLI AMBIENTI FORESTALI

Aspetti tecnici 2) specie - Uccelli



https://www.researchgate.net/publication/311404315_I_CARNAI_PER_LA_CONSERVAZIONE_DEI_RAPACI



www.mase.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/biodiversita/linee_guida_linee_elettriche_avifauna_new.pdf

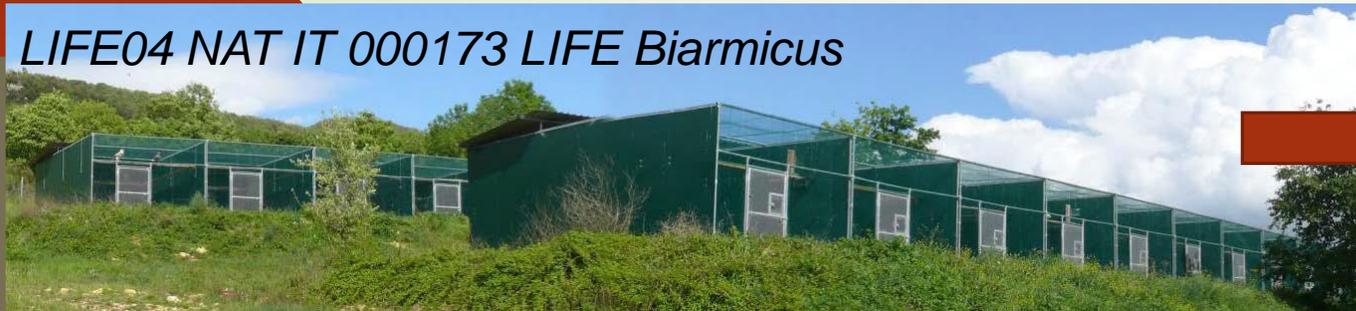


<https://www.lifegyptianvulture.it/en/download/prontuario-per-la-mitigazione-del-rischio-di-elettrocuzione-dellavifauna/>

Aspetti tecnici 2) specie - Uccelli

La reintroduzione del nibbio reale in Toscana

LIFE04 NAT IT 000173 LIFE Biarmicus



Preparazione studio fattibilità e ottenimento autorizzazioni

Costituzione del centro di ambientamento

Messa in sicurezza 5 km di linee elettriche a media tensione

2007: contatti con aree donatrici Corsica e Cantone di Friburgo (Svizzera)

2008: liberati 14 giovani nibbi reali di provenienza Corsa, 6 giovani nibbi reali dal Cantone di Friburgo (Svizzera).



LIFE08 NAT/IT/000332 Save The Flyers
messa in sicurezza di ulteriori 35 km di linee elettriche a media tensione



Tra 2007 e il 2013: liberati **99 individui** (45 svizzeri e 54 còrsi). Accertata la morte di 9 individui (uno svizzero ed 8 còrsi).



A n n o	2010	2011	2012	2013	2014	Totali
Coppie territoriali		3	3	5	5	16
Coppie nidificazione certa		2	3	4	6	15
Coppie controllate		2	3	3	4	12
N. pulli nati		3	6	5	7	21
Giovani involati		3	5	5	7	20
Tasso di involo		1,5	1,7	1,67	1,75	
Giovani osservati nelle mangiatoie luglio-agosto	1	6	6	6	12	31
Numero minimo di coppie	1	4	4	4	7	20

Conclusioni

Gruppo di gestione del progetto affiatato, regole chiare tra i beneficiari, continuità nella gestione del progetto; valutazione continua dello stato di implementazione tecnica del progetto in relazione ai tempi previsti e ai livelli di spesa sostenuti, soprattutto nella fase di avvio di progetto

Ottima conoscenza delle regole che regolano lo strumento LIFE

Strategia di lunga durata ed ampia visione di conservazione della natura

Confronto / interazione con le autorità competenti ed eventualmente supporto di un comitato / esperti scientifici

Conoscenze aggiornate sulla situazione di inizio e continuo monitoraggio delle condizioni esterne che possono influire sull'implementazione del progetto e i risultati attesi

Continua consultazione e coinvolgimento dei portatori di interesse



Grazie per l'attenzione

